

Géométrie des groupes oscillateurs et variétés localement symétriques .

Shirley Bromberg

E-mail address: stbs@xanum.uam.mx

Departamento de Matemáticas, UAM-Iztapalapa, México, D.F., México.

Alberto Medina

E-mail address: medina@darboux.math.univ-montp2.fr

Département des Mathématiques, Université de Montpellier II, France.

Mot clés: Groupes Oscillateurs; Complétude Geodésique; Structures (pseudo-riemanniennes) localement symétriques; Variétés localement affines.

MSC: 53C50, 53D25, 14R99, 53C35.

Résumé. Les groupes oscillateurs, G_λ , sont les seuls groupes de Lie simplement connexes résolubles non commutatifs qui admettent une métrique de Lorentz bi-invariante. Pour ces groupes nous: déterminons leurs groupes d'isométries; prouvons l'existence de structures affines invariantes à gauche et montrons que ces structures ne sont pas lorentziennes; fournissons des conditions suffisantes pour que des métriques pseudo-riemanniennes invariantes à gauche soient complètes. Comme conséquence nous mettons en évidence des nouveaux exemples de variétés localement symétriques parfois affines, parfois pseudo-riemanniennes (en particulier lorentziennes) compactes complètes ou incomplètes.

Abstract. The Oscillator Groups, G_λ , are the only solvable, non commutative, simply connected Lie groups to admit a Lorentzian bi-invariant metric. For these groups, we give sufficient conditions for a left-invariant pseudo-Riemannian metric to be complete, we determine the group of isometries, we exhibit a left-invariant affine structure and prove that it is not Lorentzian. As an application, we provide new examples of compact pseudo-Riemannian (sometimes Lorentzian) locally symmetric, occasionally affine, manifolds, complete or incomplete.

1 Introduction-Résumé

En 1985 Revoy et le deuxième auteur donnent dans [M-R2] une collection très riche de nouveaux exemples de variétés lorentziennes homogènes compactes. Ces variétés sont des quotients de groupes de Lie, appelés oscillateurs, qui sont munis d'une métrique de Lorentz bi-invariante, par des sous-groupes de Lie co-compacts (réseaux). Ces auteurs fournissent une condition nécessaire et suffisante pour qu'un groupe oscillateur ait des réseaux et classifient ceux-ci à isomorphisme près. Ces résultats sont la suite logique de leurs travaux sur "la méthode de la double extension orthogonale" qui permet de construire de façon

inductive les groupes de Lie appelés “orthogonaux”, c’est-à-dire qui admettent une métrique pseudo-riemmanienne bi-invariante.

En 1988, D’Ambra en [D’A], prouve que la composante connexe de l’identité $\mathcal{I}(M, g)_0$ du groupe des isométries d’une variété lorentzienne analytique réelle compacte simplement connexe est compacte. Zeghib d’une part ([Ze]) et Adams et Stuck ([A-SI]) de l’autre, prouvent en 1997 que les exemples de [M-R1], les variétés considérés par D’Ambra et les bons quotients de $SL(2, \mathbb{R})$ muni de sa forme de Killing, sont “essentiellement les seuls exemples” ([Ze]) de variétés lorentziennes homogènes de volume fini dont le groupe des isométries n’est pas compact. Pour le faire ils utilisent des résultats de Zimmer ([Zi]) et Gromov ([G]).

Un des buts du présent travail est de fournir des nouveaux exemples de variétés localement symétriques, parfois affines, parfois pseudo-riemanniennes (en particulier lorentziennes) compactes complètes ou incomplètes. Pour le faire nous poursuivons l’étude de la géométrie des groupes oscillateurs entrepris dans [Me], [B-M1] et [B-M2].

Au paragraphe 3 nous donnons des conditions suffisantes pour qu’une métrique invariante à gauche sur un oscillateur soit complète (Théorème 3.1) puis nous exhibons des structures de variété affine invariante à gauche sur ces groupes (Théorème 3.2).

La proposition 3.1 affirme qu’aucune structure affine invariante à gauche sur G_λ est la connexion de Levi-Civita d’une métrique lorentzienne invariante.

De plus en dimension 4 aucune métrique pseudo-riemmanienne invariante à gauche, d’indice quelconque est compatible avec une structure affine invariante (Proposition 3.2). La section s’achève en montrant l’existence de métriques pseudo-riemanniennes invariantes à gauche, d’indice quelconque non nul, sur les oscillateurs qui sont localement symétriques et complètes, donc symétriques (Théorème 3.3). Ces métriques sont en fait des généralisations de la structure orthogonale $\mathbf{k}_\lambda$ qui est unique à homothétie près ([M-R3]).

Dans le paragraphe 4 nous déterminons la composante connexe de l’unité $\text{Isom}(G, k)_0$ du groupe des isométries d’un groupe de Lie orthogonal (G, k) avec G simplement connexe (Théorème 4.1). Nous spécialisons ensuite ce résultat au cas d’un groupe oscillateur quelconque $(G_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$.

Puisque $(G_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ est une variété lorentzienne localement symétrique complète, à tout sous-groupe Γ de $\text{Isom}(G_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)_0$ opérant librement et de façon proprement discontinue sur G_λ lui est associée une variété $G_\lambda/\Gamma = M_\lambda$ qui est naturellement munie d’une structure lorentzienne homogène qui est localement symétrique et complète (car transitive) d’après le théorème classique 4.2. Ceci généralise les exemples de [M-R2].

Le théorème 5.1 munit les variétés oscillatrices, respectivement de métriques pseudo-riemanniennes localement symétriques complètes (autres que celles déduites de $\mathbf{k}_\lambda$), des structures affines complètes ou non complètes et des métriques pseudo-riemanniennes, d’indice quelconque non nul, non complètes.

2 Groupes Oscillateurs

Pour $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ dans $\mathbb{R}^n$ avec $0 < \lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$, soit G_λ le groupe de Lie de variété sous-jacente $\mathbb{R}^{2n+2} \equiv \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{C}^n$ et produit

$$(t, s, z_1, \dots, z_n) \cdot (t', s', z'_1, \dots, z'_n) = \\ (t + t', s + s' + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \text{Im} \bar{z}_j \exp(i t \lambda_j) z'_j, \dots, z_j + \exp(i t \lambda_j) z'_j, \dots).$$

Les groupes G_λ sont caractérisés par le fait d'être les seuls groupes de Lie simplement connexes, résolubles et non commutatifs à admettre une métrique de Lorentz bi-invariante ([M-R2]). De plus ils contiennent des sous-groupes discrets co-compacts si et seulement si l'ensemble $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$ engendre un sous-groupe discret de $(\mathbb{R}, +)$ ([M-R3]).

Définition 2.1 *Les groupes G_λ sont appelés Groupes Oscillateurs, leurs algèbres de Lie, $\mathcal{G}_\lambda$, seront dites Algèbres Oscillatrices. Dans le cas où $\mathbf{G}_\lambda$ possède des sous-groupes discrets co-compacts Γ , on appelle variété oscillatrice, une variété du type $\mathbf{G}_\lambda/\Gamma$.*

Les oscillateurs et le revêtement universel de $\text{SL}(2, \mathbb{R})$ (qui est le seul groupe réel simple et simplement connexe à admettre une métrique de Lorentz bi-invariante) ont la propriété suivante (voir [Ze]): Si M est une variété lorentzienne homogène de volume fini dont le groupe des isométries $\mathcal{I}(M)$ n'est pas compact alors ou bien $\mathcal{I}(M)$ contient un revêtement fini de $\text{PSL}(2, \mathbb{R})$ ou bien $\mathcal{I}(M)$ contient un groupe oscillateur.

L'algèbre de Lie $\mathcal{G}_\lambda$ du groupe de Lie $\mathbf{G}_\lambda$ est l'espace vectoriel

$$\mathcal{G}_\lambda := \text{Vect}\{e_{-1}, e_0, e_1, \dots, e_n, \check{e}_1, \dots, \check{e}_n\},$$

muni du produit

$$[e_{-1}, e_j] = \lambda_j \check{e}_j \quad [e_j, \check{e}_j] = e_0 \quad [e_{-1}, \check{e}_j] = -\lambda_j e_j$$

(les autres crochets étant nuls ou déduits par antisymétrisation). Posons pour $x \in \mathcal{G}$,

$$x = \sum_{j=-1}^n x_j e_j + \sum_{j=1}^n \check{x}_j \check{e}_j,$$

La forme symétrique non dégénérée, exprimée dans ces coordonnées,

$$\mathbf{k}_\lambda(x, x) := 2x_{-1}x_0 + \sum_{j=1}^n \frac{1}{\lambda_j} (x_j^2 + \check{x}_j^2)$$

est orthogonale, c'est-à-dire, elle définit une métrique bi-invariante sur $\mathbf{G}_\lambda$.

Rappelons qu'il n'y a qu'une seule structure orthogonale, à homothétie près, sur $\mathbf{G}_\lambda$ (voir [M-R3]).

3 Métriques pseudo-riemanniennes et structures localement symétriques invariantes sur les groupes oscillateurs

Étant donné un groupe de Lie orthogonal $(\mathbf{G}, \mathbf{k})$, il est clair que les métriques (pseudo-riemanniennes) invariantes à gauche sur $\mathbf{G}$ sont en bijection avec les isomorphismes $\mathbf{k}$ -symétriques de l'espace vectoriel $\mathcal{G}$ au moyen de la formule:

$$\mathbf{k}_u(x, y) := \mathbf{k}(u(x), y). \quad (1)$$

Soit $\mathbf{k}_u$ une métrique invariante sur $\mathbf{G}$ et ∇^u la connexion de Levi-Civita sur $\mathbf{G}$ associée.

Dans la suite, d'une part nous fournissons des conditions suffisantes pour la complétude géodésique de la métrique $\mathbf{k}_u$ puis nous mettons en évidence une structure affine invariante à gauche sur G_λ et nous entamons la question de la platitude de $\mathbf{k}_u$.

Le fait que la courbe $t \mapsto \sigma(t)$ soit une géodésique s'exprime au niveau de $\mathcal{G}$ en disant que la courbe $t \mapsto x(t) := (L_{\sigma(t)^{-1}})_{*, \sigma(t)}(\dot{\sigma}(t))$ est une solution de l'équation différentielle:

$$\dot{x} = -r(x, x) \quad (2)$$

où $r(x, y)$ est le produit de Levi-Civita sur $\mathcal{G}$ correspondant à ∇^u . Rappelons la formule de Koszul suivante:

$$\mathbf{k}_u(r(x, y), z) = \frac{1}{2} (\mathbf{k}_u([x, y], z) - \mathbf{k}_u([y, z], x) + \mathbf{k}_u([z, x], y)). \quad (3)$$

Que la connexion ∇^u soit géodésiquement complète équivaut à dire que le champ de vecteurs sur $\mathcal{G}$ défini par (2) est complet.

Si Φ_u est l'isomorphisme symétrique de $\mathcal{G}$ dans $\mathcal{G}^*$ donné par

$$\Phi_u(x) = \mathbf{k}(u(x), \cdot)$$

la complétude de (2) revient à la complétude du champ dit d'Euler:

$$\dot{\xi} = -ad_{\Phi_u^{-1}\xi}^* \xi \quad (4)$$

où ad^* désigne la représentation co-adjointe de $\mathcal{G}$. Le champ transporté par Φ_u^{-1} du champ d'Euler nous fournit l'équation différentielle sur $\mathcal{G}$ suivante:

$$u(\dot{x}) = [u(x), x] \quad (5)$$

Le changement de variable $y = u(x)$ transforme l'équation précédente en la *paire de Lax*:

$$\dot{y} = [y, u^{-1}(y)]. \quad (6)$$

L'équation (6) a deux intégrales premières:

$$\mathbf{k}(y, y) \quad \text{et} \quad \mathbf{k}(y, u^{-1}(y))$$

Théorème 3.1 *Soit u un isomorphisme $\mathbf{k}_\lambda$ -symétrique de l'espace $\mathcal{G}_\lambda$. Si u laisse stable ou bien le centre $C(\mathcal{G}_\lambda)$ (et à fortiori, son idéal dérivé) ou bien une sous-algèbre de Cartan de $\mathcal{G}_\lambda$ alors la métrique $\mathbf{k}_u$ sur $\mathcal{G}_\lambda$ est complète.*

Preuve. Si u stabilise $C(\mathcal{G}_\lambda)$, l'équation (4) est équivalente à une équation linéaire; elle est donc complète.

Soit $\mathcal{C}$ une sous-algèbre de Cartan. Puisque $(\mathcal{G}, \mathbf{k}_\lambda)$ est orthogonale, $\mathcal{G} = \mathcal{C} \oplus \mathcal{C}^\perp$ (relat. à $\mathbf{k}_\lambda$) et comme $\mathcal{G}_\lambda$ est oscillatrice, avec $\mathbf{k}(E, e_0) \neq 0$, est un plan qui contient $E_0 := e_0$ et la restriction de $\mathbf{k}_\lambda$ est définie positive. $\mathcal{C} = \text{Ker adj}_E$ est d'indice 1, où E est un élément régulier de $\mathcal{G}$, c'est-à-dire $\mathbf{k}(E, e_0) \neq 0$. Supposons que $\mathcal{C}$ soit laissée stable par u alors l'espace euclidien $\mathcal{C}^\perp$ est aussi stable par u . Soit $E_1, \dots, E_{2n}$, base $\mathbf{k}$ orthonormée de $\mathcal{C}^\perp$ qui diagonalise $u|_{\mathcal{C}^\perp}$. Posons $u(E_i) := \mu_i E_i$, avec $\mu_1 \leq \mu_2 \leq \dots \leq \mu_l < 0 < \mu_{l+1} \leq \dots \leq \mu_{2n}$. Soit $E_{-1} \in \mathcal{C}$ tel que

$$\mathbf{k}(E_{-1}, E_{-1}) = 0, \quad \mathbf{k}(E_{-1}, e_0) = 1.$$

Les vecteurs $E_{-1}, E_0 = e_0, E_1, \dots, E_{2n}$ sont une base pour $\mathcal{G}$. Posons pour $x \in \mathcal{G}$, $x = \sum_{i=1}^{2n} \bar{x}_i E_i$. Comme u est $\mathbf{k}$ -symétrique et préserve $\mathcal{C}$, $u(e_0) = a E_{-1} + \alpha e_0$ et $u(E_{-1}) = \alpha E_{-1} + b e_0$. Les intégrales premières sont données par:

$$\begin{aligned} E(x) &= \mathbf{k}_u(x, x) &= a\bar{x}_0^2 + b\bar{x}_{-1}^2 + 2\alpha\bar{x}_{-1}\bar{x}_0 &+ \sum_{i=1}^{2n} \mu_i \bar{x}_i^2 \\ A(x) &= \mathbf{k}_u(u(x), x) &= 2(\alpha\bar{x}_{-1} + a\bar{x}_0)(b\bar{x}_{-1} + \alpha\bar{x}_0) &+ \sum_{i=1}^{2n} \mu_i^2 \bar{x}_i^2 \end{aligned}$$

De plus, le centre apporte aussi une intégrale première:

$$C(x) = \mathbf{k}(x, u(e_0)) = a\bar{x}_0 + \alpha\bar{x}_{-1}.$$

Si $a = 0$, u préserve le centre et la métrique $\mathbf{k}_u$ est donc complète. Supposons $a \neq 0$. Les expressions:

$$\frac{ab - \alpha^2}{a\mu_j} (\mu_j \bar{x}_{-1} - C(x))^2 + \sum_{i=1}^{2n} \mu_i (\mu_j - \mu_i) \bar{x}_i^2 \quad (7)$$

($j = 1, 2, \dots, 2n$) sont des intégrales premières. Une des intégrales premières qui correspondent à $j = l$ et $j = l + 1$ est définie négative. Ceci implique que $\mu_j \bar{x}_{-1} - C(x)$ ($j = l$ ou $j = l + 1$) et x_i ($i = 1, \dots, 2n$) sont bornées. D'où la complétude. □

Théorème 3.2 *Le groupe oscillateur $\mathbf{G}_\lambda$ est muni d'une structure de variété affine complète définie pour les champs invariants à gauche sur $\mathbf{G}_\lambda$ par le produit r sur $\mathcal{G}_\lambda$ donné par*

$$\begin{cases} r(x, y) &= (1/2)[x, y] \\ r(e_{-1}, y) &= [e_{-1}, y] \\ r(x, e_{-1}) &= r(e_{-1}, e_{-1}) = 0 \end{cases}$$

pour x et y dans l'idéal dérivé de $\mathcal{G}_\lambda$.

Preuve. On constate directement que r est un produit à associateur symétrique à gauche compatible avec le crochet de $\mathcal{G}_\lambda$. Ceci signifie que la connexion invariante à gauche définie par r est à courbure et torsion nulles. Cette connexion est complète car les multiplications droites pour r sont nilpotentes.

Il se pose alors la question de savoir si cette connexion de courbure et torsion nulles, ou toute autre ayant ces propriétés, est compatible avec une métrique invariante à gauche.

Nous avons le résultat suivant

Proposition 3.1 *Aucune structure affine invariante à gauche sur $\mathbf{G}_\lambda$ est compatible avec une métrique lorentzienne invariante à gauche.*

Preuve. Supposons qu'il existe une métrique lorentzienne, invariante à gauche, plate $<, >$ sur $\mathbf{G}_\lambda$. Il existe alors un isomorphisme u de l'espace $\mathcal{G}_\lambda$ $\mathbf{k}$ -symétrique tel que $\mathbf{k}_u = <, >$. Alors $L_{e_0} = 0$, e_0 est vecteur propre de u , et par conséquent k_u isotrope. Posons $u(e_0) = \nu e_0$. Comme u laisse stable $\mathcal{Z}(\mathcal{G})$, il laisse stable $\mathcal{G}'$ et induit sur $\mathcal{G}'/\mathcal{Z}(\mathcal{G}) := \tilde{\mathcal{G}}$ un isomorphisme $\tilde{u}$. Les métriques $\mathbf{k}$ et $\mathbf{k}_u$ induisent des métriques $\tilde{\mathbf{k}}$ et $\tilde{\mathbf{k}}_u$ sur $\tilde{\mathcal{G}}$ définies positives. Soit $\mathcal{R}$ la courbure de la connexion associée à $\mathbf{k}_u$. La condition $u(e_0) \in \mathbb{R}e_0$ implique, pour $x, y \in \mathcal{G}'$, $\mathcal{R}_{xy} = 0$ et, pour $x, y \in \mathcal{G}$, $L_{xy} \in \mathcal{G}'$. Ainsi il nous suffit d'étudier $\mathcal{R}_{e_{-1}x}$ pour $x \in \mathcal{G}'$.

Dans ce but, il sera nécessaire de faire quelques calculs. D'abord, il existe une base $\tilde{\mathbf{k}}$ orthonormale, $\{\tilde{E}_i\}$, qui diagonalise $\tilde{u} : \tilde{u}(\tilde{E}_i) = \nu_i \tilde{E}_i$.

Soit $E_i \in \mathcal{G}'$ tel que sa projection sur $\tilde{\mathcal{G}}$ est $\tilde{E}_i$. Alors $\{e_0, E_1, \dots, E_{2n}\}$ est base de $\mathcal{G}'$ et

$$\mathbf{k}(E_i, E_j) = \delta_{ij} \quad \mathbf{k}(e_0, E_i) = 0 \quad i, j \geq 1.$$

Écrivons

$$u(E_i) = \nu_i E_i + \mu_i e_0,$$

et posons pour $i, j \geq 1$, $[E_i, E_j] = \rho_{ij} e_0$. Remarquons que $\rho_{ij} = -\rho_{ji}$.

Nous nous proposons de calculer

$$< \mathcal{R}_{e_{-1}E_i} E_i, e_{-1} >.$$

Il est facile de vérifier que $[e_{-1}, E_i] = \sum_j \rho_{ij} E_j$ et que

$$< L_{E_j} e_{-1}, E_i > = (\rho_{ij}/2)(\nu_i - \nu_j + \nu).$$

Ainsi

$$< \mathcal{R}_{e_{-1}E_i} E_i, e_{-1} > = \sum_j \rho_{ij}^2 (\nu_j - \nu_i) - \sum_j \frac{\rho_{ij}^2}{4\nu_j} (\nu_j - \nu_i + \nu)^2$$

et

$$\sum_i < \mathcal{R}_{e_{-1}E_i} E_i, e_{-1} > = - \sum_{i,j} \frac{\rho_{ij}^2}{4\nu_j} (\nu_j - \nu_i + \nu)^2.$$

La métrique étant supposée lorentzienne et plate, $\nu_j > 0$ et

$$0 = \sum_{i,j} \frac{\rho_{ij}^2}{4\nu_j} (\nu_j - \nu_i + \nu)^2,$$

implique pour $i, j \geq 1$,

$$0 = \rho_{ij}^2 (\nu_j - \nu_i + \nu)^2.$$

Or ils existent i, j tels que $\rho_{ij} \neq 0$, et par conséquent

$$\nu_j - \nu_i + \nu = 0 \quad \text{et} \quad \nu_i - \nu_j + \nu = 0$$

d'où $\nu = 0$, ce qui est impossible. $\square$

On peut se demander si aucune structure affine invariante à gauche sur $\mathbf{G}_\lambda$ est compatible avec une métrique invariante à gauche. À ce propos nous avons la réponse partielle suivante:

Proposition 3.2 ([B-M2]) *Le groupe oscillateur de dimension 4 n'admet pas de métrique invariante plate.*

Mais les groupes oscillateurs admettent plusieurs métriques invariantes à gauche symétriques. En effet,

Théorème 3.3 *Les métriques invariantes à gauche de $\mathbf{G}_\lambda$, définies par les isomorphismes $\mathbf{k}$ -symétriques u de l'espace $\mathcal{G}_\lambda$ donnés par $u(e_0) = e_0$, $u(e_i) = \eta_i e_i$, $u(\check{e}_i) = \check{\eta}_i \check{e}_i$ et qui vérifient*

$$\eta_i + \check{\eta}_i = 1 \tag{a}$$

ou bien

$$\eta_i = \check{\eta}_i \tag{b}$$

pour chaque i compris entre 1 et n sont symétriques car elles sont localement symétriques et complètes pour tout λ .

Preuve. Puisque u stabilise le centre de $\mathcal{G}_\lambda$, la métrique $\mathbf{k}_u$ complète (Théorème 3.1).

Si l'on pose $r(x, y) = L_x y$ et $\mathcal{R}(x, y) = L_{[x, y]} - [L_x, L_y]$ (le tenseur de courbure), que k_u soit localement symétrique s'exprime par l'identité

$$[L_z, \mathcal{R}(x, y)] = \mathcal{R}(L_z x, y) + \mathcal{R}(x, L_z y), \tag{8}$$

pour tous $x, y, z \in \mathcal{G}$.

Or, $L_x = (1/2) (\text{ad}_x - u^{-1} \text{ad}_{u(x)} + u^{-1} \text{ad}_x u)$. Ainsi $u(e_0) = e_0$ implique $L_{e_0} = 0$ et $L_x y \in \mathcal{G}'$, $\forall x, y \in \mathcal{G}$; $L_x y \in \mathbb{R}e_0$, $[L_x, L_y] = 0$, $\mathcal{R}(x, y) = 0$, $\forall x, y \in \mathcal{G}'$; $L_{e_i} e_j = L_{\check{e}_i} \check{e}_j = 0 \quad \forall i, j$; $L_{\check{e}_i} e_j = L_{e_i} \check{e}_j = 0 \quad \forall i \neq j$.

Tandis que les autres directions propres de u donnent $u(e_{-1}) = e_{-1} + \rho e_0$, $L_{e_{-1}}e_{-1} = 0$, $L_{\check{e}_i}e_i = -(1/2)(\eta_i - \check{\eta}_i + 1)e_0$, $L_{e_i}\check{e}_i = -(1/2)(\eta_i - \check{\eta}_i - 1)e_0$, et

$$L_{e_{-1}}e_i = \frac{\lambda_i}{2\check{\eta}_i}(\eta_i + \check{\eta}_i - 1)\check{e}_i \quad L_{e_i}e_{-1} = \frac{\lambda_i}{2\check{\eta}_i}(\eta_i - \check{\eta}_i - 1)\check{e}_i$$

$$L_{e_{-1}}\check{e}_i = \frac{-\lambda_i}{2\eta_i}(\eta_i + \check{\eta}_i - 1)e_i \quad L_{\check{e}_i}e_{-1} = \frac{\lambda_i}{2\eta_i}(\eta_i - \check{\eta}_i + 1)e_i.$$

Si i se trouve dans la cas (a), nous avons

$$L_{e_{-1}}e_i = L_{e_{-1}}\check{e}_i = 0, \quad L_{e_i}e_{-1} = [e_{-1}, e_i], \quad L_{\check{e}_i}e_{-1} = [e_{-1}, \check{e}_i],$$

pendant que les conditions (b) fournissent

$$L_{e_{-1}}e_i = \frac{\lambda_i}{2\eta_i}(2\eta_i - 1)\check{e}_i \quad L_{e_i}e_{-1} = \frac{-\lambda_i}{2\eta_i}\check{e}_i$$

$$L_{e_{-1}}\check{e}_i = \frac{-\lambda_i}{2\eta_i}(2\eta_i - 1)e_i \quad L_{\check{e}_i}e_{-1} = \frac{\lambda_i}{2\eta_i}e_i.$$

Pour $x, y \in \mathcal{G}'_\lambda$, l'identité (8) est trivialement vérifiée. Reste à constater que l'on a,

$$[L_z, \mathcal{R}(e_{-1}, y)] = \mathcal{R}(L_z e_{-1}, y) + \mathcal{R}(e_{-1}, L_z y)$$

pour $y \in \mathcal{G}'_\lambda$. Or dans ce cas $\mathcal{R}(L_z e_{-1}, y) = 0$ et (8) devient,

$$[L_z, \mathcal{R}(e_{-1}, y)] = \mathcal{R}(e_{-1}, L_z y).$$

Pour z dans $\mathcal{G}_\lambda$, $\mathcal{R}(e_{-1}, L_z y) = 0$ et $[L_z, \mathcal{R}(e_{-1}, y)] = -L_y \circ L_{e_{-1}} \circ L_z - L_z \circ L_{e_{-1}} \circ L_y$. Ce dernier étant nul sur $\mathcal{G}'_\lambda$, et

$$< L_y \circ L_{e_{-1}} \circ L_z e_{-1}, e_{-1} > = - < L_z \circ L_{e_{-1}} \circ L_y e_{-1}, e_{-1} >,$$

par antisymétrie des multiplications à gauche, l'équation est vérifiée dans ce cas.

Soit $z = e_{-1}$. Pour i dans le cas (a), et $\xi = e_i$ ou $\xi = \check{e}_i$

$$\mathcal{R}(e_{-1}, L_{e_{-1}}\xi) = 0$$

et

$$[L_{e_{-1}}, \mathcal{R}(e_{-1}, \xi)] = [L_{e_{-1}}, L_{[e_{-1}, \xi]}] - [L_{e_{-1}}, [L_{e_{-1}}, L_\xi]]$$

qui s'annule sur $\mathcal{G}'_\lambda$ et

$$[L_{e_{-1}}, L_{[e_{-1}, \xi]}]e_{-1} - [L_{e_{-1}}, [L_{e_{-1}}, L_\xi]]e_{-1} = 0 = \mathcal{R}(e_{-1}, L_{e_{-1}}\xi)e_{-1}.$$

Finalement, pour i dans le cas (b), on vérifie que

$$[L_{e_{-1}}, \mathcal{R}(e_{-1}, e_i)]e_{-1} = \mathcal{R}(e_{-1}, L_{e_{-1}}e_i)e_{-1} = \frac{\lambda_i^3}{8\eta_i^3}(2\eta_i - 1)\check{e}_i.$$

□

4 Isométries de $(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$

Soit $\mathcal{I} := \text{Isom}(G, g)$ le groupe des isométries du groupe G muni d'une métrique pseudo-riemannienne invariante à gauche g et soit $\mathcal{I}_\varepsilon := \text{Isom}_\varepsilon(G, g)$ le sous-groupe fermé du groupe $\mathcal{I}$ des isométries qui fixent l'élément neutre ε de G . Le groupe $\mathcal{I}$ opère naturellement et transitivement sur G . Connaître $\mathcal{I}$ comme variété revient à connaître $\mathcal{I}_\varepsilon$. Or, tout élément de $\mathcal{I}_\varepsilon$ est déterminé par sa différentielle en ε , qui est un élément de $\mathcal{O}(\mathcal{G}, g)$ qui préserve la courbure. L'ensemble de ces éléments, que l'on désignera par $\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}, g)$, est un sous-groupe fermé de $\mathcal{O}(\mathcal{G}, g)$. On a en fait:

Lemme 4.1 *Si $(\mathbf{G}, \mathbf{k})$ est un groupe orthogonal et $\mathbf{G}$ est simplement connexe, alors l'application*

$$\begin{array}{ccc} \Phi & : & \mathcal{I}_\varepsilon \rightarrow \mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}, g) \\ & & \phi \mapsto \phi_{*, \varepsilon} \end{array}$$

est un isomorphisme de groupes de Lie.

Preuve. Puisque $\mathbf{k}$ est bi-invariante, $(\mathbf{G}, \mathbf{k})$ est complet et symétrique ($\sigma \mapsto \sigma^{-1}$ est la symétrie de centre ε). En outre, pour $u \in \mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}, \mathbf{k})$, l'isométrie locale $\mathcal{P}_u := \text{Exp}_\mathbf{k} \circ u \circ \text{Log}_\mathbf{k}$, dite polaire de u , s'étend en une unique isométrie globale de $(\mathbf{G}, \mathbf{k})$ car $\mathbf{G}$ est simplement connexe (voir, par exemple, [O'N])

□

Théorème 4.1 *Soit $(\mathbf{G}, \mathbf{k})$ un groupe orthogonal, $\mathbf{G}$ simplement connexe. Alors $(\text{Isom}(\mathbf{G}, \mathbf{k}))_0$ s'identifie à la variété produit $\mathbf{G} \times (\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}, \mathbf{k}))_0$ munie du produit $(\sigma, u) \cdot (\sigma', u') = (\sigma(u \cdot \sigma'), (\sigma' \cdot u) \circ u')$ où les actions de $(\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}, \mathbf{k}))_0$ sur $\mathbf{G}$ et de $\mathbf{G}$ sur $(\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}, \mathbf{k}))_0$ sont données respectivement par*

$$\begin{aligned} u \cdot \sigma &= \Phi^{-1}(u)(\sigma) \\ \sigma \cdot u &= (L_{u \cdot \sigma})_{*, u \cdot \sigma}^{-1} \circ u \circ (L_\sigma)_{*, \varepsilon}, \end{aligned}$$

L_σ étant la multiplication à gauche par σ dans le groupe G .

Preuve. La variété produit $\mathbf{G} \times (\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}, \mathbf{k}))_0$ s'identifie à $\text{Isom}(\mathbf{G}, \mathbf{k})$ par $(\sigma, u) \mapsto L_\sigma \circ \mathcal{P}_u$. Comme $\mathcal{P}_u \circ L_\sigma$ est une isométrie, il existe σ' et u' uniques tels que

$$\mathcal{P}_u \circ L_\sigma = L_{\sigma'} \circ \mathcal{P}_{u'} \tag{9}$$

avec $u \cdot \sigma := \sigma' = \mathcal{P}_u(\sigma)$ et $\sigma \cdot u := u' = \left(L_{\mathcal{P}_u(\sigma)}^{-1} \circ \mathcal{P}_u \circ L_\sigma \right)_{*, \varepsilon}$.

□

Rappelons le théorème suivant qui motive le fait de déterminer dans la suite le groupe d'isométries de $(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ et en particulier les sous-groupes qui opèrent convenablement sur G de sorte à obtenir des variétés pseudo-riemanniennes localement symétriques:

Théorème 4.2 (voir [W], p. 62) *Les variétés pseudo-riemanniennes complètes connexes localement symétriques sont les quotients M/Γ où Γ est un groupe d'isométries opérant librement et de façon proprement discontinue sur une variété M pseudo-riemannienne symétrique simplement connexe.*

Déterminons pour $(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ les actions du théorème 4.1.

Soient $r_1, r_2, \dots, r_s \in \mathbb{N}$ tels que

$$\lambda_1 = \dots = \lambda_{r_1} < \lambda_{r_1+1} = \dots = \lambda_{r_1+r_2} < \dots < \lambda_{n-r_s+1} = \dots = \lambda_n,$$

et pour $i = 1, \dots, s$ posons

$$V_i := \text{Vect}\{e_r, \check{e}_r; \lambda_r = \lambda_i\} \quad V_i^\sim := \mathbb{R}e_0 \oplus V_i.$$

La restriction de $\mathbf{k}_\lambda$ à chacun des sous-espaces $V_i^\sim$ est dégénérée; elle induit sur $V_i^\sim/\mathbb{R}e_0 (\equiv V_i)$ une forme quadratique euclidienne, notée $\mathbf{k}_i$. Nous avons

Proposition 4.1 *Le groupe $\mathcal{O}_{\mathcal{R}}(\mathcal{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ s'identifie au groupe produit direct du groupe multiplicatif $\mathbb{Z}_2$ avec les groupes $V_i \rtimes \mathcal{O}(V_i, \mathbf{k}_i)$ des déplacements rigides des espaces euclidiens $(V_i, \mathbf{k}_i)$, $i = 1, \dots, s$.*

Preuve. Soit $u \in \mathcal{O}_{\mathcal{R}}(\mathcal{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$. Nous allons démontrer qu'il existe $\rho \in \mathbb{Z}_2$, et $(v_i, u_i) \in V_i \rtimes \mathcal{O}(V_i, \mathbf{k}_i)$, $i = 1, \dots, r$, uniques tels que u s'exprime comme:

$$u(e_{-1}) = \rho e_{-1} + \alpha e_0 + \sum_i v_i \quad (10)$$

$$u(e_0) = \rho e_0 \quad (11)$$

et pour $v \in V_i$,

$$u(v) = -\rho \mathbf{k}_\lambda(u_i(v), v_i) e_0 + u_i(v)$$

où $\alpha = -\rho/2 \sum_i \mathbf{k}_\lambda(v_i, v_i)$. Ceci implique, évidemment, le résultat.

L'équation (11) équivaut à dire que e_0 est vecteur propre de u . Or, comme $\mathcal{R}_{xy} = (1/4)\text{ad}_{[x,y]}$ et u préserve le tenseur de courbure alors

$$u([x, [y, z]]) = [u(x), [u(y), u(z)]] \quad \forall x, y, z \in \mathcal{G}_\lambda.$$

Donc, pour tous $x, z \in \mathcal{G}_\lambda$,

$$0 = u([x, [e_0, z]]) = [u(x), [u(e_0), u(z)]],$$

d'où $u(e_0) \in \mathcal{C}^2(\mathcal{G}_\lambda) = \mathcal{Z}(\mathcal{G}_\lambda)$ et $u(e_0) = \rho e_0$. D'autre part $u \in \mathcal{O}_{\mathcal{R}}(\mathcal{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ implique

$$u(e_{-1}) = (1/\rho)e_{-1} + \alpha e_0 + \sum_{i=1}^r v_i,$$

avec $v_i \in V_i$. Comme $0 = \mathbf{k}_\lambda(u(e_{-1}), u(e_{-1})) = (2\alpha/\rho) + \sum_i \mathbf{k}_i(v_i, v_i)$, alors $\alpha = -(\rho/2) \sum_i \mathbf{k}_i(v_i, v_i)$.

L'isomorphisme u induit un isomorphisme

$$\tilde{u} \in \mathcal{O}(\mathcal{G}'/\mathbb{R}e_0, \tilde{\mathbf{k}}),$$

où $\tilde{k}$ est la forme quadratique définie positive induite par $\mathbf{k}_\lambda$. Posons

$$u(e_i) = C_i e_0 + \sum_{k=1}^n (A_{ki} e_k + B_{ki} \check{e}_k)$$

Nous avons

$$[u(e_i), [u(e_{-1}), u(e_i)]] = \frac{1}{\rho} \sum_{k=1}^n \lambda_k (A_{ki}^2 + B_{ki}^2) e_0$$

Puisque u préserve la courbure nous obtenons,

$$\lambda_i \rho^2 = \sum_{k=1}^n \lambda_k (A_{ki}^2 + B_{ki}^2)$$

pour tout $i = 1, \dots, n$.

Il nous faut démontrer que $\rho^2 = 1$. Supposons $\rho^2 < 1$. Alors, $\rho^2 \lambda_1^2 < \lambda_k^2$, pour tout $k = 1, \dots, n$. Comme u est orthogonale,

$$\frac{1}{\lambda_i} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\lambda_k} (A_{ki}^2 + B_{ki}^2).$$

D'où

$$\sum_{k=1}^n \frac{\lambda_1^2 \rho^2 - \lambda_k^2}{\lambda_k} (A_{k1}^2 + B_{k1}^2) = 0, \quad (12)$$

et $A_{j1} = B_{j1} = 0$. Ceci étant impossible, $\rho^2 \geq 1$. Un raisonnement en tout analogue au précédent démontre que $\rho^2 \leq 1$. D'où $\rho^2 = 1$ et l'équation (12) devient

$$\sum_{j>r_1} \frac{\lambda_i^2 - \lambda_j^2}{\lambda_j} (A_{ji}^2 + B_{ji}^2) = 0$$

pour tout $1 \leq i \leq r_1$. Donc

$$A_{ji} = B_{ji} = 0$$

pour tout $j > r_1$ et tout $1 \leq i \leq r_1$, et il est de même pour $\check{A}_{ji}, \check{B}_{ji}$. Par conséquent u laisse stable V_1 et, par récurrence, u laisse stable V_i , $i = 1, \dots, s$. Posons, pour $v \in V_i$, $u(v) =: C(v)e_0 + u_i(v)$. L'égalité $\mathbf{k}_\lambda(v, v) = \mathbf{k}_\lambda(u(v), u(v)) = \mathbf{k}_\lambda(u_i(v), u_i(v))$, montre que $u_i \in \mathcal{O}(V_i, \mathbf{k}_i)$. Comme u préserve $\mathbf{k}_\lambda$, nous avons, pour $v \in V_i$, $0 = \mathbf{k}_\lambda(u(e_{-1}), u(v)) = \rho C(v) + \mathbf{k}_\lambda(v, u_i(v))$. D'où $C(v) = -\rho \mathbf{k}_\lambda(v, u_i(v))$. L'unicité suit aisément. $\square$

Nous avons immédiatement le corollaire suivant

Corollaire 4.1 *La dimension de $\text{Isom}(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ est donnée par*

$$3n + 2 + 2 \sum_{i=1}^s r_i^2,$$

où $2n + 2$ désigne la dimension de G_λ .

Pour chaque $1 \leq j \leq s$, posons $R_j(t) : V_j \rightarrow V_j$

$$\begin{aligned} R_j(t)e_k &= \cos(t)e_k + \sin(t)\check{e}_k \\ R_j(t)\check{e}_k &= -\sin(t)e_k + \cos(t)\check{e}_k \end{aligned}$$

pour $e_k, \check{e}_k \in V_j$. C'est-à-dire, si l'on identifie V_j et $\mathbb{C}^{r_j}$ alors $R_j(t)(z_1, \dots, z_{r_j}) = (e^{it}z_1, \dots, e^{it}z_{r_j})$. Nous avons,

Proposition 4.2 *Dans le cas du groupe oscillateur $(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ les actions du Théorème 4.1 sont données respectivement par*

$$\begin{aligned} \sigma \cdot u &= \left(v_1, R_1\left(-\frac{t\lambda_1}{2}\right)u_1 R_1\left(\frac{t\lambda_1}{2}\right); \dots; v_s, R_s\left(-\frac{t\lambda_s}{2}\right)u_s R_s\left(\frac{t\lambda_s}{2}\right) \right), \\ \text{et} \\ u \cdot \sigma &= \left(t, S(u, \sigma), \dots, \frac{2}{\lambda_j} \sin\left(\frac{t\lambda_j}{2}\right) R_j\left(\frac{t\lambda_j}{2}\right)v_j + u_j z_j, \dots \right) \end{aligned}$$

où $\sigma = (t, s, z_1, \dots, z_n)$, $u = (v_1, u_1; \dots; v_s, u_s)$ et

$$S(u, \sigma) = s - \sum_j \mathbf{k} \left(v_j, \frac{\sin(t\lambda_j)}{2\lambda_j} v_j + \cos\left(\frac{t\lambda_j}{2}\right) u_j \circ R_j\left(\frac{-t\lambda_j}{2}\right) z_j \right).$$

Preuve. Dans le cas des groupes orthogonaux, l'exponentielle du groupe et l'exponentielle de la métrique coïncident. Or, pour $(\mathbf{G}_\lambda, k_\lambda)$, cette exponentielle est donnée par la formule:

$$\begin{aligned} \exp(t, s, z_1, \dots, z_n) = \\ (t, s + \frac{1}{2} \sum_j \|z_j\|^2 \frac{t\lambda_j - \sin t\lambda_j}{t^2 \lambda_j^2}, \frac{e^{it\lambda_1} - 1}{it\lambda_1} z_1, \dots, \frac{e^{it\lambda_n} - 1}{it\lambda_n} z_n), \end{aligned}$$

et, par conséquent, la polaire associée à $u = (v_1, u_1; \dots; v_n, u_n)$ est donnée par

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_u(T, S, \dots, Z_j, \dots) = \\ (T, S - \sum_j k_j(v_j, A_j), \dots, \frac{2}{\lambda_j} \sin \frac{T\lambda_j}{2} R_j\left(\frac{T\lambda_j}{2}\right)v_j + R_j\left(\frac{T\lambda_j}{2}\right)u_j R_j\left(\frac{-T\lambda_j}{2}\right)Z_j, \dots), \end{aligned}$$

où $A_j = (\sin T\lambda_j/2\lambda_j)v_j + \cos(T\lambda_j/2)u_j R_j(-T\lambda_j/2)Z_j$.

□

Proposition 4.3 Soit $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ tel que $\lambda_1 < \dots < \lambda_n$. Alors l'action de $\mathbf{G}_\lambda$ sur $\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ est l'action triviale, l'action de $\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ sur $\mathbf{G}_\lambda$ se fait par des automorphismes du groupe, i.e. les polaires sont des automorphismes de $\mathbf{G}_\lambda$ et le groupe $(\text{Isom}(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda))_0$ est isomorphe au groupe produit semi-direct $\mathbf{G}_\lambda \rtimes (\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}, \mathbf{k}))_0$:

$$(\text{Isom}(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda))_0 \cong \mathbf{G}_\lambda \rtimes (\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}, \mathbf{k}))_0.$$

Preuve. Les sous-espaces V_i étant de dimension deux, $\mathcal{O}(V_i, \mathbf{k}_i)$ est commutatif et, par conséquent, $R_i(-\frac{t\lambda_i}{2})u_iR_i(\frac{t\lambda_i}{2}) = u_i$, d'où la première assertion. L'équation (9) devient

$$\mathcal{P}_u \circ L_\sigma = L_{\mathcal{P}_u(\sigma)} \circ \mathcal{P}_u$$

ce qui revient à dire que $\mathcal{P}_u$ est un automorphisme du groupe $\mathbf{G}_\lambda$. $\square$

Remarque. Sous l'hypothèse de la proposition 4.3, le groupe $(\text{Isom}(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda))_0$ s'exprime aussi comme un produit semi-direct

$$(\text{Isom}(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda))_0 \cong (\mathbf{G}_\lambda \times V_1 \times \dots \times V_n) \rtimes (S^1)^n,$$

où l'action de la droite sur $V_1 \times \dots \times V_n \times V_1 \times \dots \times V_n$ est donnée par

$$t \cdot (z_1, \dots, z_n; z'_1, \dots, z'_n) = (\exp(i\lambda_1 t)z_1, \dots, \exp(i\lambda_n t)z_n; z'_1, \dots, z'_n).$$

Ce groupe peut-être vu comme un groupe oscillateur “dégénéré”. Cependant il n'est pas orthogonal.

Proposition 4.4 Soit $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ tel que $\lambda_1 = \dots = \lambda_n$, $n \geq 2$. Alors $\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ est le groupe des déplacements rigides de $(V := \mathcal{G}'/\mathcal{Z}(\mathcal{G}), \tilde{\mathbf{k}})$ où $\tilde{\mathbf{k}}$ est la métrique induite sur V par $\mathbf{k}_\lambda$, et $\mathbf{G}_\lambda$, identifié au sous-groupe $\mathbf{G}_\lambda \times \{(0, \text{Id})\}$ de $(\text{Isom}(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda))_0$, n'est pas distingué dans $(\text{Isom}(\mathbf{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda))_0$.

Preuve. Les actions du Théorème 4.1 étant données par

$$\sigma \cdot u = \left(v, R(-\frac{t}{2})\nu R(\frac{t}{2}) \right),$$

et

$$u \cdot \sigma = \left(t, s - \mathbf{k}(v, \frac{\sin(t)}{2}v + \cos(\frac{t}{2})\nu \circ R(\frac{t}{2})z), 2\sin(\frac{t}{2})R(\frac{t}{2})v + \nu(z) \right)$$

où $\sigma = (t, s, z)$ et $u = (v, \nu)$, on vérifie que la projection de $(\sigma_1, u_1) \cdot (\sigma_2, u_2) \cdot (\sigma_1, u_1)^{-1}$ sur $\mathcal{O}_\mathcal{R}(\mathcal{G}_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ est égale à :

$$\left(v_1 - R(\frac{t}{2})\nu_1 R(-t)\nu_1^{-1} R(\frac{t}{2})v_1, R(\frac{t}{2})\nu_1 R(-t)\nu_1^{-1} R(\frac{t}{2}) \right) \neq (0, \text{Id}).$$

$\square$

5 Géométrie des variétés oscillatrices

Désignons par Γ un groupe qui opère à droite sur un groupe de Lie orthogonal G librement et de façon proprement discontinue et par p la projection canonique de G sur $M = G/\Gamma$. Si g' est une métrique pseudo-riemannienne sur M , il existe une unique métrique g sur G telle que p est un revêtement pseudo-riemannien. La métrique g est invariante par Γ . Si de plus l'action naturelle de G sur M se fait par des isométries, g est invariante par l'action par multiplications à gauche de G sur lui même. En général, g n'est pas bi-invariante. On a par exemple

Proposition 5.1 *La variété oscillatrice de dimension 4, G_1/Γ , où*

$$\Gamma = \{(2\pi n, s, a, b); n, 2s, a, b \in \mathbb{Z}\}$$

est munie de la métrique lorentzienne transitive (donc complète) de métrique relevée sur G_1 non bi-invariante donnée par la forme quadratique sur $L(G_1)$ donnée par $\langle x, x \rangle := \alpha x_{-1}^2 + 2x_{-1}x_0 + x_1^2 + x_2^2$.

Soient $(G_\lambda, \mathbf{k}_\lambda)$ un groupe oscillateur vu comme variété lorentzienne symétrique et $M_\lambda := G_\lambda/\Gamma$ une variété oscillatrice. La métrique $\mathbf{k}_\lambda$ détermine une métrique sur M_λ telle que la projection $p : G_\lambda \rightarrow M_\lambda$ est un revêtement lorentzien. Cette métrique est localement symétrique. Comme cette dernière est transitive il suit d'un résultat dû à Marsden quelle est complète. Par conséquent elle est symétrique et évidemment lorentzienne. Ces propriétés des exemples de [M-R2] se retrouvent dans des cas plus généraux comme le montre le résultat suivant.

Théorème 5.1 *Quelle que soit la variété oscillatrice M_λ elle est munie:*

1. *D'une structure de variété affine dont la preimage par p est la structure affine sur G_λ du théorème 4.2,*
2. *De métriques pseudo-riemanniennes localement symétriques complètes, en général non transitives, induites par la famille des métriques sur G_λ décrites dans le théorème 4.3,*
3. *De métriques non complètes (et donc non transitives) d'indice quelconque non nul telles que p est pseudo-riemannienne relativement aux métriques sur G_λ de la proposition 5.2.*

Proposition 5.2 *Les groupes oscillateurs admettent des métriques d'indice quelconque non nul non complètes et donc non transitives.*

Preuve. Considérons d'abord sur le groupe oscillateur de dimension 4 les métriques associées aux isomorphismes linéaires $\mathbf{k}$ -symétriques suivants

$$\begin{array}{ccccccc} u_1(e_{-1}) & = & e_1 & u_1(e_0) & = & e_{-1} & u_1(e_1) & = & e_0 & u_1(\check{e}_1) & = & \check{e}_1 \\ u_2(e_{-1}) & = & \check{e}_1 & u_2(e_0) & = & e_1 & u_2(e_1) & = & e_{-1} & u_2(\check{e}_1) & = & e_0. \end{array}$$

La première métrique est d'indice 1, la seconde d'indice 2. Montrons qu'elles sont incomplètes, c'est-à-dire que les champs de vecteurs 5 n'est pas complet. En ce qui concerne u_1 on constate que

$$\gamma_1(t) = (c, c, c - (2\rho^2/c) \sec^2(\rho t), -2\rho \tan(\rho t))$$

(où ρ est un réel non nul quelconque) est une courbe intégrale de (5) qui n'est pas complète. Dans le cas de u_2 , l'équation (5) s'écrit

$$\begin{aligned} \dot{x}_{-1} &= -x_{-1}x_0 + x_1^2 & \dot{x}_0 &= -x_1\check{x}_1 + x_{-1}^2 \\ \dot{x}_1 &= 0 & \dot{\check{x}}_1 &= -x_1x_{-1} + x_0\check{x}_1. \end{aligned}$$

Celle-ci admet comme intégrales premières $2x_1\check{x}_1 + x_{-1}^2 + x_0^2$ et $x_{-1}\check{x}_1 + x_0x_1$. L'incomplétude de ce champ est conséquence de la non-complétude, dans la direction d'un vecteur de type temps, de l'équation $\dot{x} = x^2/2$, vérifiant la condition initiale $x(0) = x_0$.

Soit v_i un isomorphisme $\mathbf{k}_i$ -symétrique de $\text{Vect} \{e_i, \check{e}_i\}$ pour tout $i = 2, \dots, n$. Alors $u_i \oplus v_2 \oplus \dots \oplus v_n$ est un isomorphisme $\mathbf{k}_\lambda$ -symétrique de $\mathcal{G}_\lambda$.

Si γ_i est une trajectoire de (5) relativement à u_i , il est clair que $(\gamma_i, 0, \dots, 0)$ une trajectoire de (5) dans $\mathcal{G}_\lambda$, relativement à $u_i \oplus v_2 \oplus \dots \oplus v_n$. Évidemment les v_j peuvent être choisis de sorte que la métrique qui leur est associée soit d'indice arbitraire non nul. $\square$

References

- [A-SI] Adams, S., Stuck, G.: *The isometry group of a compact Lorentz manifold, I*. Invent. Math. 129, pp. 239-261, 1997.
- [A-SII] Adams, S., Stuck, G.: *The isometry group of a compact Lorentz manifold, II*. Invent. Math., 129, pp. 263-287, 1997.
- [B-M1] Bromberg, S., Medina, A.: *Complétude de l'équation d'Euler*. Algebra and Operator Theory. Proceedings of the Colloquium in Tashkent. Kluwer Academic Publishers, pp. 127-144, 1998.
- [B-M2] Bromberg, S., Medina, A.: *A homogeneous space-time model with singularities*. J. Math. Phys. 41, no. 12, pp. 8190-8195, 2000.
- [D'A] D'Ambra, G.: *Isometry groups of Lorentz manifolds*. Invent. Math. 92, pp. 555-565, 1988.
- [G] Gromov, M.: *Rigid transformations groups in differential geometry*. Collection "Travaux en cours" 33, Herman, Paris, 1998.
- [He] Helmstetter, J.: *Radical d'une algèbre symétrique à gauche*. Ann. Inst. Fourier, 29, 4, pp. 17-35, Grenoble, 1979.
- [K-N] Kobayashi, S., Nomizu, K.: *Foundations of differential geometry, I*. Interscience Pub., New York, 1963.

- [Me] Medina, A.: *Groupes de Lie munis de métriques bi-invariantes*. Tôhoku Mathematical Journal. Second Series, vol.37, No. 4, pp. 405-421, 1985.
- [M-R1] Medina, A., Revoy Ph.: *Algèbres de Lie et Produits scalaires invariants* Annales de l'École Normale Supérieure. 4è série, t.18, pp 553–561, 1985.
- [M-R2] Medina, A., Revoy, Ph.: *Les Groupes Oscillateurs et leur Reseaux*. Manuscripta math. 52, pp. 81-95, 1985.
- [M-R3] Medina, A., Revoy Ph.: *Algebres de Lie Orthogonales. Modules Orthogonaux*. Comm. in Algebra, 21(7), pp. 2295-2315, 1993.
- [Mi] Milnor, J.: *Curvatures of Left Invariant Metrics On Lie Groups*, Advances in Mathematics 21, pp. 293-329,,1976.
- [O'N] O'Neil, B.: *Semi-Riemannian Geometry*. Academic Press Inc., 1983.
- [W] Wolf, J. A.: *Spaces of constant curvature*. Publish or Perish, Inc., 1977.
- [Ze] Zhegib, A.: *Sur les espaces-temps homogènes*. Prépublication. École Normale, Lyon, 1995.
- [Zi] Zimmer, R.: *On the automorphism group of a compact Lorentz manifold and other geometric manifolds*. Invent. Math. 83, pp. 411-426, 1986.